

4. Cache

课后作业

B. 1



注

下面题目中缓存缺失时间不是表示在未命中情况下增加的访存时间，而是总的时间。当然你可以有不同理解，这样答案就随之有改变。

a. 平均访存时间 = Cache 命中率 * Cache命中访存时间 + Cache缺失率 * Cache缺失访存时间

$$= 0.95 * 1 + 0.05 * 105 = 6.2$$

b. 由于是随机生成数组的索引，所以 Cache 的命中率为：64KB/256MB = 0.00025

根据上题的公式，可以得到平均访存时间为 0.00025 * 1 + (1-0.00025) * 105 = 104.974

c. 上面是使用了 Cache 的平均访存时间，如果没有使用 Cache 的访存时间是 100，可以看出使用 Cache 之后访存时间反而增大了，因此数据的局部性是 Cache 存在的基础。

d. 设缺失率为 x，那么引入 Cache 不会产生副作用就必须满足：

$$G * (1-x) \geq L * x$$

得到 $x \leq G/(G+L)$ 。

对于本题来说，如果 G = 99，L = 5，那么最高缺失率为 0.95 才不会产生副作用。

B. 3

略。

B. 4

a. 对于 PORTION = 1 时，题目给的代码执行的迭代次数为 1 次。那么 Cache 采用写直达策略时，每次写的字节为 4 B，花费 CPU 时间为：10 + 5 * ([4/8] - 1) = 10。

b. 如果是写回策略，等到被替换出去的时候才将整个 Cache 行写回主存，Cache 行大小为 32 B，所以花费时间为：10 + 5 * ([32/8] - 1) = 25。

c. 令 PORTION = 8 时，由于是写直达，每次写 4B 都需要往主存写，所以共写主存 8 次，时间为 10 * 8 = 80。

d. 写回策略每次写回要消耗 25 个 cycles，写直达每次要消耗 10 cycles，那么对同一缓存行至少要写 3 次，才会时写回策略占优。

e. 举一个例子说明写直达消耗的总时间比写回少即可。

B. 8

a. 指令 Cache 大小为 128B，指令行大小为 4B，对于给定的循环代码大小为 64B，循环代码可以完全装入 Cache 中，因此只有第一次迭代的时候 Cache 会缺失，后面的所有迭代都会命中，所以缺失率趋向于 0。

b. 由于采用的是全相联映射、LRU 替换策略，当循环体大小为 192 B（共 48 条指令）时，下表为 Cache 的映射关系（红色字体表示第二次迭代）：

1 (33) (17)
2 (34) (18)
3 (35) (19)
.....
16 (48) (32)
17 (1) (33)

18 (2) (34)
.....
32 (16) (48)

那么对于前 32 条指令全部缺失，第 33 条指令替换的是 Cache 的第一行（最久未使用），第 34 条指令替换的是 Cache 的第二行，...，以此类推，第一次迭代全部未命中。第二次迭代，第 1 条指令替换的是第 17 行，第 2 条指令替换的是第 18 行，...，以此类推，发现第二次迭代完仍未有一条指令命中。因此，缺失率为 100%。

同理可以分析当循环体大小为 320B 时，缺失率也为 100%。这也回答了题目中的结论：当一个大于指令 Cache 的循环连续执行时，LRU 策略基于的假设是不成立的。

c. 如果将替换策略变成 MRU 时，

- 当循环体大小为 64B 时，因为 Cache 大小比它大，所以除了第一次迭代缺失之外，后面的迭代都会命中，与 LRU 策略相同。
- 当循环体大小为 192B（共 48 条指令）时，看下面的映射图（黑色字体为第一次迭代，红色字体为第二次迭代，蓝色字体为第三次迭代）：

1 (1) (1)
2 (2) (2)
3 (3) (3)
.....
30 (30) (30、31...46)
31 (31、32...47) (47)
32 (33、34...48) (48) (48)

第一次迭代仍然全部缺失：

第二次迭代，第 1~31 条指令是命中的，第 32~47 条指令缺失，第 48 条指令又命中，因此这次循环共 48 条指令，命中 32 次，缺失 16 次；

第三次迭代，第 1~30 条指令是命中的，第 31~46 条指令缺失，第 47、48 条指令又命中，因此这次循环共 48 条指令，命中 32 次，缺失 16 次；

后面每次迭代都有相似的规律。

- 当循环体大小为 320B 时，同理，这里就不给具体分析过程了。